

สำนักบริหารทรัพย์สิน

สรุปรายงานสภาพปัญหาจากแบบบันทึกข้อมูลเพื่อการตรวจราชการของหน่วยงานศาลยุติธรรม ในกรุงเทพมหานคร

ที่	หน่วยงาน	สภาพปัญหา	ชี้แจงปัญหาข้อขัดข้อง/แนวทางในการแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
<p>๑. ด้านงบประมาณการเงินและพัสดุ</p> <p>๑.๒ ด้านการพัสดุ</p> <p>๑.๒.๑. ปัญหาโปรแกรมทะเบียนทรัพย์สิน และการโอนทะเบียนทรัพย์สินระหว่างกัน</p>			
๑.	ศาลอุทธรณ์	๑. การประมวลผลค่าเสื่อมราคา ณ วันสิ้นปีงบประมาณ ปรากฏว่าในรายงานทรัพย์สินที่ขึ้นบัญชี	<p>ขณะนี้สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศได้พัฒนาโปรแกรมทะเบียนทรัพย์สินของสำนักงานศาลยุติธรรมเสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมกับได้แจ้งให้ศาลทำการถ่ายโอนข้อมูล ตรวจสอบ แก้ไข และเข้าใช้งานได้แล้ว ตามหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ที่ ศย ๐๑๓/ว ๖๔๖ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙</p>
๒.	ศาลอุทธรณ์ภาค ๙	ผลค่าเสื่อมราคาประจำปี ค่าเสื่อมราคาสะสม และมูลค่าสุทธิไม่ถูกต้อง	
๓.	ศาลแพ่ง	๒. การกรอกข้อมูลทรัพย์สินลงในทะเบียนคุมทรัพย์สิน จำนวน ๑ รายการ แต่ปรากฏข้อมูลซ้ำเป็น ๒ รายการ	
๔.	ศาลแพ่งกรุงเทพใต้	๓. ในรายงานทรัพย์สิน เลขทะเบียนทรัพย์สินไม่เรียงลำดับ	
๕.	ศาลอาญา	๔. การค้นหาข้อมูลทรัพย์สินในโปรแกรมทะเบียนทรัพย์สิน ไม่สามารถค้นหาข้อมูลได้	
๖.	ศาลภาษีอากรกลาง	๕. เมื่อมีการโยกย้ายข้าราชการตุลาการ แต่ละหน่วยงาน ไม่สามารถ โอนครุภัณฑ์ระหว่างกันได้ตามกำหนดระยะเวลา	
๗.	ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง	๖. วันที่ได้มาของครุภัณฑ์ไม่ถูกต้อง การโอนครุภัณฑ์ไม่ถูกรุ่น	
๘.	ศาลล้มละลายกลาง	๗. เมื่อมีการบันทึกรายการในโปรแกรมทะเบียนทรัพย์สินแล้ว แต่ในบางครั้งไม่บันทึกรายการ ทำให้การคำนวณค่าเสื่อมราคาคลาดเคลื่อน	
		๘. การตัดจำหน่ายระหว่างปี ค่าเสื่อมราคาในทะเบียนทรัพย์สินกับ รายงานทรัพย์สินที่จำหน่ายออกจากบัญชี มียอดไม่ตรงกัน	
		๙. โปรแกรมไม่สามารถคำนวณค่าเสื่อมราคาประจำปีได้ถูกต้อง และไม่สามารถโหลดข้อมูลในรูปแบบ excel เข้าระบบได้	

สำนักบริหารทรัพย์สิน

สรุปรายงานสภาพปัญหาจากแบบบันทึกข้อมูลเพื่อการตรวจราชการของหน่วยงานศาลยุติธรรม ในกรุงเทพมหานคร

ที่	หน่วยงาน	สภาพปัญหา	ชี้แจงปัญหาข้อขัดข้อง/แนวทางในการแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
		<p>๑๐. หน่วยงานต้นสังกัดสำนักงานศาลฯไม่ตัดอินเทอร์เน็ตของ ผู้พิพากษาที่บรรจุใหม่ เมื่อย้ายไปรับราชการที่ศาลอื่น จะไม่สามารถตามทะเบียนทรัพย์สินได้</p> <p>๑๑. เมื่อมีการโยกย้ายข้าราชการตุลาการ ซึ่งมีครุภัณฑ์ติดตามตัว ไปด้วย ศาลต้นสังกัดของข้าราชการตุลาการที่โยกย้ายจะตัดอินเทอร์เน็ตเฉพาะทะเบียนครุภัณฑ์ให้แก่ศาลผู้รับโอน แต่ไม่ได้ดำเนินการตัดโอนในระบบ GFMS ต้องมีการทวงถาม ซึ่งกว่าจะมีการดำเนินการก็เกือบใกล้จะสิ้นปีงบประมาณ ทำให้ทะเบียนครุภัณฑ์ในระบบ GFMS และบัญชีไม่ต่อกัน</p>	<p>หน่วยงานผู้โอนและผู้รับโอนต้องปฏิบัติตามหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ที่ ศย ๐๑๒/ว ๑๑๔ (ป) ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๕ เรื่อง แนวทางการโอนสินทรัพย์ระหว่างกันในระบบ GFMS และการบันทึกบัญชี ซึ่งได้แจ้งขั้นตอนการจัดส่งข้อมูลการโอนสินทรัพย์ระหว่างกันในระบบ GFMS พร้อมทั้งตัวอย่างในการปฏิบัติโดยละเอียด ทั้งด้านผู้โอนและผู้รับโอน โดยเมื่อมีการโอนสินทรัพย์ออกจากหน่วยงานต้องดำเนินการแจ้งการโอนมายังสำนักการคลังโดยเร็ว และทางด้านผู้รับโอนเมื่อได้รับสินทรัพย์แล้วต้องทวงถามให้หน่วยงานผู้โอนแจ้งการโอนมายังสำนักการคลังด้วยหากหน่วยงานผู้โอนและผู้รับโอนปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด จะไม่พบปัญหาข้อขัดข้องดังกล่าว</p>
<b>๑.๒.๒. พัสดุ ครุภัณฑ์ไม่เพียงพอ/เก่า ขาด/ขอรับการจัดสรรครุภัณฑ์สำรองไว้ใช้งาน</b>			
๑.	ศาลอุทธรณ์	<p>หน่วยงานมีครุภัณฑ์ไม่เพียงพอ ได้แก่</p> <p>๑. เครื่องฟอกอากาศ</p> <p>๒. เครื่องถ่ายเอกสารระบบดิจิทัล (ขาว - ดำ)</p> <p>๓. เครื่องทำลายเอกสารแบบทำลายเอกสาร ๒๐ แผ่น</p> <p>๔. เครื่องสแกนเอกสาร</p>	<p>๑. เครื่องฟอกอากาศ สำหรับส่วนคำพิพากษา งานส่งออก ส่วนนิติกร งานศูนย์บริการทางวิชาการและข้อมูลคดี ส่วนคำสั่งคำร้อง คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้ทบทวนความต้องการและจัดทำเป็นแผนฯ ปี ๒๕๖๐ ต่อไป</p> <p>๒. เครื่องถ่ายเอกสารระบบดิจิทัล (ขาว - ดำ) จำนวน ๖ เครื่อง นั้น สำนักแผนงานฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ขาดรายละเอียดประกอบการวิเคราะห์ครุภัณฑ์ (ไม่ระบุจำนวนที่มีอยู่ปัจจุบัน) จึงขอให้หน่วยงานทบทวนรายละเอียดความต้องการและจัดทำเป็นแผนฯ ปี ๒๕๖๐ ต่อไป</p> <p>๓. เครื่องทำลายเอกสารแบบทำลายเอกสาร ๒๐ แผ่น ได้รับอนุมัติแล้ว เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙</p> <p>๔. เครื่องสแกนเอกสาร อยู่ระหว่างสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศจัดสรรให้แก่หน่วยงานศาลทั่วประเทศในภาพรวม</p>

สำนักบริหารทรัพย์สิน

สรุปรายงานสภาพปัญหาจากแบบบันทึกข้อมูลเพื่อการตรวจราชการของหน่วยงานศาลยุติธรรม ในกรุงเทพมหานคร

ที่	หน่วยงาน	สภาพปัญหา	ชี้แจงปัญหาข้อขัดข้อง/แนวทางในการแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
๒.	ศาลอุทธรณ์ภาค ๗	๑. เครื่องฟอกอากาศ มีสภาพเก่าทำให้เกิดฝุ่นละอองและเชื้อแบคทีเรีย ๒. เครื่องพิมพ์ดีดไฟฟ้ามีอายุการใช้งานมากกว่า ๑๖ ปี ๓. เก้าอี้ทำงาน ๔. ชุดรับแขกพร้อมโต๊ะกลางมีสภาพเก่า	สำนักแผนงานและงบประมาณตรวจสอบแล้ว แจ้งว่า ๑. เครื่องฟอกอากาศ ศาลได้มีหนังสือแจ้งยกเลิกคำขอรับการจัดสรรแล้ว ๒. เครื่องพิมพ์ดีดไฟฟ้า ไม่เสนออนุมัติเนื่องจากหน่วยงานมีครุภัณฑ์สำหรับการปฏิบัติงานเพียงพอแล้ว ๓. เก้าอี้ทำงาน ศาลอุทธรณ์ภาค ๗ สามารถพิจารณาอนุมัติได้จากวงเงินงบประมาณ กรณีทดแทนสำหรับศาลสูง ประจำปี ๒๕๕๙ ตามหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรมที่ ศย ๐๑๕/ว ๗๕ (ป) ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘ ๔. ชุดรับแขก ขนาด ๔ ที่นั่งพร้อมโต๊ะกลาง ได้รับอนุมัติงบประมาณแล้ว เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙
๓.	ศาลอุทธรณ์ภาค ๙	หน่วยงานมีการจัดทำคำขอของงบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์รายการเครื่องตัดสติ๊กเกอร์ แต่ไม่ได้รับการจัดสรร	สำนักแผนงานและงบประมาณแจ้งว่า หน่วยงานมีการจัดทำคำขอของงบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์รายการเครื่องตัดสติ๊กเกอร์ แต่ขาดเอกสารใบเสนอราคาและได้ส่งเรื่องคืนศาลอุทธรณ์ภาค ๙ แล้ว
๔.	ศาลแพ่ง	เครื่องเสียงแบบเคลื่อนที่ พร้อมไมค์ลอย มีสภาพเก่า ไม่เพียงพอต่อการจัดงานหรือประชาสัมพันธ์ในงานต่าง ๆ	สำนักแผนงานและงบประมาณ แจ้งว่า ขอให้ทบทวนความต้องการครุภัณฑ์และจัดทำเป็นแผนฯ ปี ๒๕๖๐ ต่อไป

สำนักบริหารทรัพย์สิน

สรุปรายงานสภาพปัญหาจากแบบบันทึกข้อมูลเพื่อการตรวจราชการของหน่วยงานศาลยุติธรรม ในกรุงเทพมหานคร

ที่	หน่วยงาน	สภาพปัญหา	ชี้แจงปัญหาข้อขัดข้อง/แนวทางในการแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
๕.	ศาลแพ่งธนบุรี	พัสดุครุภัณฑ์และวัสดุอุปกรณ์ ในห้องพิจารณาคดีของศาลแพ่งธนบุรี ได้ใช้งานมาเป็นเวลานานสภาพเก่าและชำรุด	<p>หากหน่วยงานมีพัสดุครุภัณฑ์เก่า ชำรุด ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน หน่วยงานสามารถจัดทำคำขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมไปยังสำนักแผนงานและงบประมาณเพื่อขอรับการพิจารณาได้</p> <p>หากในปีงบประมาณใดที่หน่วยงานได้จัดทำคำขอรับการจัดสรรงบประมาณมาแล้ว แต่ยังไม่ได้รับการพิจารณา และหน่วยงานยังมีความจำเป็นในการใช้พัสดุครุภัณฑ์นั้นอยู่ ดังนั้น ในปีงบประมาณใหม่หน่วยงานจะต้องจัดทำคำขอของงบประมาณเข้ามาอีกครั้งหนึ่ง</p> <p>อนึ่ง หน่วยงานสามารถจัดซื้อพัสดุครุภัณฑ์ได้จากงบดำเนินการในราคาไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท</p>
๖.	ศาลอาญา	ครุภัณฑ์ไม่เพียงพอ ได้แก่ ๑. เครื่องคอมพิวเตอร์ ๒. เครื่องโทรสาร ๓. เครื่องฟอกอากาศ	<p>๑. เครื่องคอมพิวเตอร์ สำนักแผนงานและงบประมาณได้ส่งเรื่องให้สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศแล้ว แจ้งว่า จะได้รับจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์จากโครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์สำหรับบังคับคดีผู้ประกัน จำนวน ๑ ชุด ซึ่งส่งมอบให้เรียบร้อยแล้ว และจากโครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เพื่อเพิ่มศักยภาพ จำนวน ๕ ชุด คาดว่าจะส่งมอบได้ภายในปี ๒๕๕๙ ซึ่งแต่ละชุดประกอบด้วย เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องสำรองไฟฟ้า และเครื่องพิมพ์เลเซอร์</p> <p>๒. และ ๓. หากหน่วยงานมีพัสดุครุภัณฑ์เก่า ชำรุด ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน สามารถจัดทำคำขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมไปยังสำนักแผนงานและงบประมาณเพื่อขอรับการพิจารณาได้</p>

สำนักบริหารทรัพย์สิน

สรุปรายงานสภาพปัญหาจากแบบบันทึกข้อมูลเพื่อการตรวจราชการของหน่วยงานศาลยุติธรรม ในกรุงเทพมหานคร

ที่	หน่วยงาน	สภาพปัญหา	ชี้แจงปัญหาข้อขัดข้อง/แนวทางในการแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
			<p>หากในปีงบประมาณใดที่หน่วยงานได้จัดทำคำขอรับการจัดสรรงบประมาณมาแล้ว แต่ยังไม่ได้รับการพิจารณา และหน่วยงานยังมีความจำเป็นในการใช้พัสดุครุภัณฑ์นั้นอยู่ ดังนั้น ในปีงบประมาณใหม่หน่วยงานจะต้องจัดทำคำของบประมาณเข้ามาอีกครั้งหนึ่ง</p> <p>อนึ่ง หน่วยงานสามารถจัดซื้อพัสดุครุภัณฑ์ได้จากงบดำเนินการในราคาไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท</p>
๗.	ศาลอาญารธนบุรี	หน่วยงานต้องการครุภัณฑ์เครื่องฟอกอากาศเพิ่ม	<p>๑. เครื่องฟอกอากาศ ขนาด ๕๐๐ CFM ขอให้ทบทวนความต้องการครุภัณฑ์และจัดทำเป็นแผนฯ ปี ๒๕๖๐ ต่อไป</p> <p>๒. เครื่องฟอกอากาศ ขนาด ๑๐๐๐ CFM ได้รับอนุมัติงบประมาณแล้ว เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๙</p>
๘.	ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง	<p>หน่วยงานมีครุภัณฑ์ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน</p> <p>๑. เครื่องเจาะสำนวน</p> <p>๒. เครื่องโทรสาร</p> <p>๓. เครื่องถ่ายเอกสาร</p> <p>๔. ตู้เหล็ก</p>	<p>๑. เครื่องเจาะสำนวน ข้อ ๒. เครื่องโทรสาร ได้รับอนุมัติงบประมาณแล้ว เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙</p> <p>๒. เครื่องถ่ายเอกสาร อนุมัติได้จากวงเงินกรณีทดแทน ตามหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ที่ ศย ๐๑๕/ว ๗๕ (ป) ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘</p> <p>๓. เนื่องจากตู้เหล็ก มีราคาครุภัณฑ์ตามท้องตลาด ณ ปัจจุบัน ไม่เกินกว่า ๕,๐๐๐ บาท จัดเป็นวัสดุคงทนถาวรฯ ซึ่งหน่วยงานสามารถจัดหาได้จากค่าใช้จ่ายด้านบริหารจัดการ</p>
๑.๒.๓. ปัญหาเครื่องถอดแถบบันทึกเสียงระบบดิจิทัล			
-	-	-	-

สำนักบริหารทรัพย์สิน

สรุปรายงานสภาพปัญหาจากแบบบันทึกข้อมูลเพื่อการตรวจราชการของหน่วยงานศาลยุติธรรม ในกรุงเทพมหานคร

ที่	หน่วยงาน	สภาพปัญหา	ชี้แจงปัญหาข้อขัดข้อง/แนวทางในการแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
<b>๑.๒.๔. ปัญหารถยนต์ส่วนบุคคล สำหรับใช้ในราชการ</b>			
๑.	ศาลอุทธรณ์ภาค ๙	ศาลอุทธรณ์ภาค ๙ ได้รับจัดสรรรถยนต์โดยสารขนาด ๑๒ ที่นั่ง (รถตู้) จำนวน ๑ คัน เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๐ สำหรับใช้ในการปฏิบัติราชการเพียงพอ แต่มีสภาพปัญหา คือ มีอายุการใช้งาน ๘ ปี ปัจจุบันมีสภาพชำรุด เห็นควรได้รับการจัดสรรรถยนต์โดยสารขนาด ๑๒ ที่นั่ง (รถตู้) ทดแทน	<p>เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม อนุมัติกรอบจำนวนครุภัณฑ์ยานพาหนะ จำเป็นสำหรับใช้ในราชการปฏิบัติงานประจำหน่วยงานสำนักงานศาลยุติธรรม กำหนดให้ศาลอุทธรณ์ภาค ๙ มีรถราชการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. รถโดยสารไม่ต่ำกว่า ๑๒ ที่นั่ง (รถตู้) จำนวน ๑ คัน</li> <li>๒. รถนั่งแก่ง จำนวน ๑ คัน</li> <li>๓. รถจักรยานยนต์ จำนวน ๑ คัน</li> <li>๔. รถรับรอง ซึ่งเป็นรถโดยสารไม่เกินกว่า ๑๒ ที่นั่ง (รถตู้) จำนวน ๑ คัน</li> </ol> <p>สำนักงานศาลยุติธรรม ตั้งกรอบไว้เพื่อรองรับภารกิจที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ขณะนี้ยังไม่ได้รับนโยบายให้ตั้งค่าของงบประมาณเพื่อจัดซื้อ</p> <p>ปัจจุบันศาลอุทธรณ์ภาค ๙ มีรถส่วนบุคคลเพื่อใช้ในราชการ จำนวน ๒ คัน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. รถโดยสารไม่ต่ำกว่า ๑๒ ที่นั่ง (รถตู้) จำนวน ๑ คัน อายุการใช้งาน ๘ ปี ๔ เดือน ซึ่งได้รับแจ้งการจัดสรรเงินค่าธรรมเนียมนายศาลเพื่อเสริมงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อเช่ารถทดแทน และได้ส่งมอบให้แก่หน่วยงานเรียบร้อยแล้ว</li> <li>๒. รถนั่งแก่ง จำนวน ๑ คัน อายุการใช้งาน ๑๓ ปี ๙ เดือน ซึ่งได้รับแจ้งการจัดสรรเงินค่าธรรมเนียมนายศาลเพื่อเสริมงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อเช่ารถทดแทนแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างรอการพิจารณาจัดสรรทดแทนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙</li> <li>๓. โดยตามกรอบฯ ศาลอุทธรณ์ภาค ๙ จะต้องได้รับการจัดสรรรถจักรยานยนต์อีก ๑ คัน ซึ่งขณะนี้สำนักบริหารทรัพย์สินได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและดำเนินการส่งมอบให้แก่หน่วยงานเรียบร้อยแล้ว</li> </ol>

สำนักบริหารทรัพย์สิน

สรุปรายงานสภาพปัญหาจากแบบบันทึกข้อมูลเพื่อการตรวจราชการของหน่วยงานศาลยุติธรรม ในกรุงเทพมหานคร

ที่	หน่วยงาน	สภาพปัญหา	ชี้แจงปัญหาข้อขัดข้อง/แนวทางในการแก้ไข/ข้อเสนอแนะ
๑.๒.๕ ปัญหาด้านการพัสดุอื่น ๆ			
๑.	ศาลอุทธรณ์ภาค ๙	<p>ปัจจุบันศาลแพ่งธนบุรี เป็นผู้ดำเนินการจัดจ้างเหมารักษาความสะอาดให้กับศาลอุทธรณ์ภาค ๙ และศาลอาญาธนบุรีด้วย จากปีที่ผ่านมาจะประสบปัญหาเรื่องงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากสำนักงานศาลยุติธรรม เนื่องจากไม่เพียงพอต่อการจัดจ้างจึงต้องลดปริมาณงานหรือลดบุคลากรลง เพื่อให้สามารถดำเนินการจ้างได้ ทำให้ผู้รับจ้าง ลดการทำ ความสะอาดภายในและภายนอกอาคาร การใช้น้ำยาในการทำความสะอาดไม่มีประสิทธิภาพ ทำให้ห้องน้ำมีกลิ่น พื้นที่ห้องน้ำไม่สะอาด หากได้รับจัดสรรเงินงบประมาณเพิ่มขึ้น จะทำให้สามารถจัดจ้างได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อสุขภาพที่ดีของข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมในศาลแพ่งธนบุรี - ศาลอาญาธนบุรี และศาลอุทธรณ์ภาค ๙ ด้วย</p>	<p>หากหน่วยงานที่ใช้อาคารร่วมกันและไม่ได้เป็นผู้ขอรับการจัดสรรงบประมาณประจำปี สำหรับทำความสะอาดจะต้องจัดทำแผนผังบริเวณพร้อมคำนวณขนาดพื้นที่อย่างละเอียดให้ถูกต้อง ชัดเจน จากนั้นต้องหารือร่วมกันระหว่างหน่วยงานผู้มีหน้าที่จัดจ้างเหมารักษาความสะอาดสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>ทั้งนี้ ตามหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ที่ ศย ๐๑๕/ว ๕๖๑ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๘</p> <p>ตรวจสอบแล้ว หน่วยงานยังไม่ได้จัดทำค่าของงบประมาณเข้ามาแต่อย่างไร</p>